

**Prikaz prihvaćenih i neprihvaćenih prijedloga i primjedbi
dostavljenih na Nacrt prijedloga Zakona o procjeni učinaka propisa,
s Konačnim prijedlogom Zakona**

Tijela	Prihvaćeni prijedlozi i primjedbe	Prijedlozi i primjedbe koji nisu prihvaćeni
Ministarstvo kulture	Primjedba vezano za članak 5. stavak 1. je prihvaćena odgovarajućom doradom izričaja	
Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija	Primjedba u svezi točke IV. ne-normativnog dijela je prihvaćena Primjedba u svezi članka 9. stavka 2. je prihvaćena odgovarajućom doradom izričaja	
Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva	- Nema primjedbi	
Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi	- Nema primjedbi	
Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja	- Nema primjedbi	
Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva	- Nema primjedbi	
Ministarstvo pravosuđa	- Nema primjedbi	
Ministarstvo financija	- Nema primjedbi	

Ministarstvo uprave	- prijedlog uz članak 13. vezano za naslov iznad članka je prihvaćen, .	<p>Primjedbu uz članka 3. točku 1. nije moguće uvažiti na predloženi način, jer je mogućnost propisana unutar članka 13.,</p> <p>- primjedba uz članka 9. stavak 2. nije utemeljena jer se procjena obavlja i za propise iz članka 34.</p> <p>- Primjedba uz članak 12. stavak 2. nije utemeljena s obzirom na propisanu nadležnost Ureda za zakonodavstvo,</p> <p>- primjedba vezana za članak 13. stavak 1. (u svezi zaključka Hrvatskog sabora) nije utemeljena jer je odredba usklađena s Ustavom Republike Hrvatske,</p> <p>Primjedba vezano za financijske učinke nije utemeljena iz razloga jer se takvi učinci mogu iskazivati u svezi s učincima na gospodarstvo, a fiskalni učinci na državni proračun se utvrđuju neovisno o ovom Zakonu što je utvrđeno člankom 4. stavkom 2.,</p> <p>- nije moguće uvažiti primjedbu vezano za članak 19. stavka 2. da se odredi gornja granica roka za savjetovanje s javnošću jer savjetovanje s javnošću , u pravilu, ovisi o složenosti materije koja se propisom uređuje, a praksa zemalja članica Europske unije na koju ukazuju sudionici Projekta je i znatno duži rokovi savjetovanja (i do 12 tjedana).</p> <p>- prijedlog u svezi propisivanja obveze da se u najvećoj mogućoj mjeri izbjegava zakonsko propisivanje donošenja podzakonskih propisa nije predmet uređivanja ovog Zakona</p>
Ministarstvo turizma	- Nema primjedbi	
Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske	- Prijedlog da se definira pojam „ne-normativno rješenje“ je prihvaćen	- ne prihvaća se prijedlog da se pojam „teze o sadržaju propisa“ definira ovim Zakonom, jer se taj

solidarnosti	- u članku 32. (sada članak 33.) u stavku 1. na odgovarajući način ugrađena je predložena odredba	pojam u hrvatskom zakonodavstvu uobičajeno koristi u neformalnom smislu kada se pristupa izradi propisa - nije moguće uvažiti primjedbu vezano za članak 19. stavka 3. (2.) da se odredi gornja granica roka za savjetovanje s javnošću jer savjetovanje s javnošću, u pravilu, ovisi o složenosti materije koja se propisom uređuje, a praksa zemalja članica Europske unije na koju ukazuju sudionici Projekta je i znatno duži rokovi savjetovanja (i do 12 tjedana).
Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva	- članak 1. - primjedba prihvaćena doradom izričaja, - članak 3. – primjedba prihvaćena definiranjem pojma „ne- normativno rješenje“, - članak 3. točka 7. - primjedba prihvaćena doradom izričaja kako je predloženo, - članak 19. stavak 2. – primjedba prihvaćena odgovarajućom dopunom odredbe riječima „Stručni nositelj izrade propisa...“	- Primjedbe vezano za naziv Zakona nije moguće prihvatiti jer se procjena učinka propisa provodi za propise bez obzira na područje u kojem se propis donosi, ali se ta procjena, u bitnom, odnosi na učinke vezano za gospodarstvo- uključujući i financijske učinke, zaštitu okoliša i socijalne učinke, - vezano za članak 15. stavak 2. primjedba nije prihvaćena jer je pojam usklađen s MVPEI s obzirom da se ne radi o istovjetnoj materiji,
Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	- Primjedbe vezano za osiguravanje odgovarajućih administrativnih kapaciteta su usvojene odgovarajućom doradom odredbi članka 16. i 31., - članak 32. (sada članak 33.) – primjedba prihvaćena odgovarajućom doradom izričaja, - predmetni Zakon se odnosi i na Prijedlog iz članka 33. (sada 34.) a što je pojašnjeno doradom izričaja u članku 9.	- vezano za članak 15. stavak 2. primjedba nije prihvaćena jer je pojam usklađen s MVPEI s obzirom da se ne radi o istovjetnoj materiji,
Ministarstvo unutarnjih poslova	- Nema primjedbi	
Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa	- primjedba vezana za članak 16. prihvaćena odgovarajućom doradom izričaja u članku 16. i 31.	
Ministarstvo obrane	- Nema primjedbi	

Hrvatska udruga poslodavaca		Primjedbu u svezi sankcioniranja neizvršavanja obveza iz Zakona nije moguće prihvatiti jer Stručni nositelji izrade propisa podliježu upravnom nadzoru.
Hrvatska gospodarska komora	- Primjedba vezano za članak 17. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.	
Hrvatska obrtnička komora	- Nema primjedbi	
Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske	- Nema primjedbi	
Gospodarsko socijalno vijeće		