

**Prikaz prihvaćenih i neprihvaćenih prijedloga i primjedbi
dostavljenih na Nacrt prijedloga Uredbe o provedbi postupka procjene učinaka
propisa**

TIJELO	PRIHVAĆENI PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE	PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE KOJI NISU PRIHVAĆENI
1. Ministarstvo gospodarstva	- Nema primjedbi	
2. Ministarstvo poduzetništva i obrta		Primjedbu uz članak 4. točku 2. nije moguće uvažiti na predloženi način obzirom da su gospodarski subjekti definirani za potrebe ove Uredbe.
3. Ministarstvo financija	- Primjedba vezano za članak 3. stavak 1. i 2. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja. Primjedba vezano uz usklađivanje priloga 3. s člankom 4. stavak 2. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja. Primjedba vezano uz prilog 1. točke 7. i 8. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.	Primjedbu vezano uz članak 5. stavak 1. nije moguće prihvatiti iz razloga jer se propisima izrijekom ne propisuje zaštita u predloženom smislu (učinci mogu biti i pozitivni i negativni). Primjedbu vezano uz članak 10. i Prilog 1. točku 2. nije moguće prihvatiti jer se učinci procjenjuju i na kratkoročne obveze.
4. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU	- Primjedba vezano za članak 20. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.	
5. Ministarstvo socijalne politike i mladih	Primjedba vezano za članak 2. stavak 1. je djelomično uvažena odgovarajućom doradom izričaja. Primjedba vezano za članak 3. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja. Primjedba vezano za članak 5. - podnaslov je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.	Drugi dio primjedbe vezano za članak 2. stavak 1. nije uvažena jer je broj Narodnih novina u kojima je objavljen Zakon naveden u uvodnom dijelu Uredbe.

	Primjedba vezano za članak 5. stavak 1. alineje 6. i 7. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.	
6. Ministarstvo zdravlja	- Nema primjedbi	
7. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	Primjedba vezano za članak 3. stavak 1. je uvažena dodavanjem stavka 5. u istom članku.	
8. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja		Primjedba vezano uz članak 3. te prilog 1. nije uvažena iz razloga što je u odnosu na različite sektore različito značenje pojma "značajan". Primjerice, financijsko djelovanje na neki sektor od 2-5% može biti značajno dok je za neki drugi sektor 15% značajno. Stoga je pojam "značajno" prepušten procjeni i diskrecijskoj ocjeni predlagatelja, koji je najbolje poznaje svoju nadležnost.
9. Ministarstvo branitelja	- Nema primjedbi	
10. Ministarstvo kulture	- Nema primjedbi	
11. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova	Primjedba vezano za prilog 2. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.	
12. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta	- Nema primjedbi	

13. Ministarstvo poljoprivrede	- Nema primjedbi	
14. Ministarstvo pravosuđa	- Nema primjedbi	
15. Ministarstvo obrane	- Nema primjedbi	
16. Ministarstvo unutarnjih poslova	- Nema primjedbi	
17. Ministarstvo uprave		Primjedba vezano uz članak 3. te prilog 1. nije uvažena iz razloga što je u odnosu na različite sektore različito značenje pojma "značajan". Primjerice, financijsko djelovanje na neki sektor od 2-5% može biti značajno dok je za neki drugi sektor 15% značajno. Stoga je pojam "značajno" prepušten procjeni i diskrecijskoj ocjeni predlagatelja, koji je najbolje poznaje svoju nadležnost.
18. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	- Nema primjedbi	
19. Ministarstvo turizma	- Nema primjedbi	
20. Ministarstvo rada i mirovinskog sustava	- Nema primjedbi	
21. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja		Mišljenje nije uvaženo iz razloga što bi uvrštavanje Testa učinaka propisa na tržišno natjecanje u sadržaj Uredbe izlazilo iz okvira postupka procjene učinaka propisa

		na način kako je definiran Zakonom o procjeni učinaka propisa (NN 90/11)
22. Državni ured za trgovinsku politiku	<p>Primjedba vezano za članak 2. stavak 2. uvažena je odgovarajućom doradom izričaja u članku 10.</p> <p>Primjedba vezano za članak 3. stavak 1. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.</p> <p>Primjedba vezano za članak 16. stavak 3. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.</p> <p>Primjedba vezano za članak 17. stavak 3. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.</p>	<p>Primjedba vezano za članak 5. nije uvažena obzirom da se rizici ne mogu unaprijed procijeniti.</p> <p>Primjedba vezano za članak 19. nije uvažena jer je postupak savjetovanja i javne rasprave za Prijedlog iskaza i Prijedlog propisa obvezan temeljem Zakona o procjeni učinaka propisa (NN 90/11).</p>
23. Državni ured za središnju javnu nabavu	- Nema primjedbi	
24. Državni ured za upravljanje državnom imovinom	traže produženje roka za očitovanje	Produženje roka nije moguće jer se Uredba mora uputiti u postupak usvajanja slijedom Zakona o procjeni učinaka propisa (NN 90/11)
25. Državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske	- Nema primjedbi	
26. Državni zavod za statistiku	Primjedba vezano za članak 17. stavak 3. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.	<p>Primjedbu vezano uz postupak nakon izbora ne-normativnog rješenja nije moguće prihvatiti jer je izbor ne-normativnog rješenja sastavni dio redovitog postupka u cjelini, a u tom slučaju o nastavku postupka vezano za predloženi propis odluku će donijeti Vlada Republike Hrvatske.</p> <p>Primjedbu vezano uz članak 14. Nacrta prijedloga Uredbe nije</p>

		<p>moгуće prihvatiti jer su stručni nositelji obvezni prema svojim obvezama iz djelokruga postupati ažurno i na vrijeme pristupiti rješavanju propisanih zadaća, o kojima u pravilu uvijek imaju stručna saznanja i prije formalnog provođenja propisanih postupaka.</p>
27. Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost	- Nema primjedbi	
28. Državni zavod za mjeriteljstvo	- Nema primjedbi	
29. Državni zavod za intelektualno vlasništvo	- Nema primjedbi	
30. Državni inspektorat	- Nema primjedbi	
31. Državni hidrometeorološki zavod	- Nema primjedbi	
32. Državna uprava za zaštitu i spašavanje	- Nema primjedbi	
33. Državna geodetska uprava	- Nema primjedbi	
34. Hrvatska gospodarska komora	<p>Primjedba vezano za članak 2. je uvažena odgovarajućom doradom izričaja.</p>	<p>Prijedlog vezano za objavu propisa i na Internet stranicama Ureda za zakonodavstvo predlagatelj uredbe će razmotriti kao moguću</p>

		tehnologiju rada nadležnih tijela vezano za institut informiranja javnosti, a što nije nužno posebno propisivati.
35. gđa. Heidi Eterović, Hrvatski pravni centar	<p>Primjedba vezano za procjenu fiskalnog učinka ocjenjena je neutemeljenom jer je procjena fiskalnog učinka opisno uključena u sadržaj Iskaza a ta vrsta procjene radi se prema posebnom obrascu i prema posebnim propisima.</p> <p>Nadalje, tvrdnja da iz Uredbe nije jasno za koje zakone će se raditi procjena nije utemeljena jer je Zakonom propisano da će se procjena raditi za propise iz Godišnjeg plana normativnih aktivnosti a koji će se u taj Plan uvrstiti na temelju rezultata Prethodne procjene, što je razvidno iz sadržaja Uredbe.</p> <p>Vezano za primjedbu na pojam kriteriji, predlagatelj je bio dužan slijediti izričaj Zakona.</p> <p>Nije prihvaćena primjedba vezano za način ocjenjivanja učinaka (mali, značajan i vrlo značajan) jer je to prepušteno diskrecijskoj ocjeni stručnog nositelja izrade propisa koji tu svoju procjenu mora argumentirati dokazima.</p> <p>Neutemeljena je primjedba vezano za članak 11. da su u cijelosti izuzete normativne aktivnosti koje su u funkciji usklađivanja sa zakonodavstvom EU.</p> <p>Vlada Republike Hrvatske donosi Godišnji plan normativnih aktivnosti i prilikom donošenja utvrđuje njegovu objavu.</p> <p>Primjedba vezano za pojam konzultacije nije utemeljena jer se konzultacije s dionicima provode u pripremnoj-ranoj fazi postupka procjene učinaka propisa a nakon što se izradi Nacrt prijedloga Iskaza provodi se savjetovanje s javnošću i zainteresiranom javnošću. Rok za konzultacije u najranijoj fazi postupka uopće nije propisan.</p>	<p>Prihvaćena je primjedba vezano za članak 4. Sektor malog gospodarstva.</p> <p>Primjedba vezano za postizanje socijalnih ciljeva je prihvaćena.</p> <p>Prihvaćena je primjedba vezano za članak 5.</p> <p>Prihvaćena je primjedba vezano za članak 8.</p> <p>Prihvaćena je primjedba vezano za članak 9. (izrada cjelovitog izvješća).</p>

--	--	--