

**PRIJEDLOG ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA  
ZA**

**ZAKON O GRAĐEVNIM PROIZVODIMA**

Zagreb, 27. svibnja 2013.

**1. PROBLEM**

Važećim Zakonom o građevnim proizvodima („Narodne novine“, broj 86/08) uređena su tehnička svojstva, ocjenjivanje sukladnosti i dokazivanje uporabljivosti građevnih proizvoda kao uvjeta za njihovo stavljanje na tržište, distribuciju i uporabu u mjeri potrebnoj za ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu određenih Zakonom o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), tehničkim propisima i usklađenim europskim specifikacijama. Također uređena je i provedba upravnih i drugih postupaka te se istim propisuju prava i obveze tijela državne uprave, pravnih i fizičkih osoba u vezi s navedenim. Taj je Zakon donesen u okviru pretpristupnih pregovora Republike Hrvatske Europskoj uniji, radi prijenosa odredbi Direktive Vijeća 89/106/EEZ od 21. prosinca 1988. godine o usklađivanju zakona, propisa i administrativnih odredbi država članica koje se odnose na građevne proizvode.

Dana 4. travnja 2011. godine u Službenom glasniku Europske unije objavljena je UREDBA (EU) BR. 305/2011 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 9. ožujka 2011. godine koja propisuje usklađene uvjete trgovanja građevnim proizvodima i ukida Direktivu Vijeća 89/106/EEZ. Tom je Uredbom uređeno ukidanje Direktive Vijeća 89/106/EEZ, s time da se prijelaznim i završnim odredbama Uredbe (EU) BR. 305/2011 primjena Direktive Vijeća 89/106/EEZ produljuje do 30. lipnja 2013. godine. Uredbom (EU) BR. 305/2011 određen je datum 1. srpnja 2013. nakon kojega stavljanje na tržište i kretanje građevnih proizvoda na europskom ekonomskom prostoru i poslovanje gospodarskih subjekata s time u vezi moraju biti usklađeni s Uredbom (EU) BR. 305/2011. Uredbom (EU) BR. 305/2011 je određeno i prijelazno razdoblje od 24. travnja 2011. godine do 30. lipnja 2013. godine u kojem se, između ostaloga, poslovanje gospodarskih subjekata mora uskladiti s Uredbom.

Primjena Uredbe predstavljat će značajan napredak u smislu zaštite okoliša, budući da Uredba uvodi novi temeljni zahtjev za građevine pod nazivom „Održiva uporaba prirodnih izvora“ prema kojem građevine moraju biti projektirane, izgrađene i uklonjene tako da je uporaba prirodnih izvora održiva, a posebno moraju zajamčiti sljedeće:

- (a) ponovnu uporabu ili mogućnost reciklaže građevine, njezinih materijala i dijelova nakon uklanjanja;
- (b) trajnost građevine;
- (c) uporabu okolišu prihvatljivih sirovina i sekundarnih materijala u građevinama.

Za rješavanje opisanog problema, tj. za primjenu Uredbe (EU) BR. 305/2011, potrebno je urediti prestanak važenja odredbi postojećeg Zakona o građevnim proizvodima koje su usklađene s ukinutom Direktivom 89/106/EEZ. Isto tako, potrebno je urediti način primjene Uredbe (EU) BR. 305/2011 za potrebe stavljanja na tržište i kretanja građevnih proizvoda unutar europskog ekonomskog prostora, a osobito:

sustave ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda; radnje koje u okviru ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda provode proizvođači i pravne osobe u svojstvu prijavljenih/ovlaštenih tijela; dokumenti ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda; zahtjevi za prijavljena tijela; postupak prijave; obveze

prijavljenih tijela; zahtjevi za imenovanje Tijela za tehničko ocjenjivanje; uvjete za rad i postupanje tijela odgovornog za provedbu zahtjeva iz Uredbe (EU) BR. 305/2011 te druga pitanja bitna za stavljanje na tržište, distribuciju i uporabu građevnih proizvoda, kako za potrebe zajedničkog europskog gospodarskog prostora (harmonizirano područje) tako i za hrvatsko tržište (neharmonizirano područje)

Rješenja opisanog problema najviše utjecaja imaju na gospodarske subjekte koji proizvode građevne proizvode, gospodarske subjekte koji provode postupke ocjenjivanja sukladnosti građevnih proizvoda, distributere i izvođače građevina.

## **2. CILJEVI**

Cilj rješavanja problema opisanog pod točkom 1. je osigurati priznavanje dokumenata hrvatskih proizvođača građevnih proizvoda i osoba koje ocjenjuju sukladnost građevnih proizvoda na zajedničkom europskom tržištu, te urediti posebnosti za neharmonizirano područje.

Ispunjavanjem toga cilja postiže se:

- uključivanje hrvatskog tržišta u području građevnih proizvoda u zajedničko europsko tržište te sloboda kretanja građevnih proizvoda na tom tržištu,
- uređivanje pravila stavljanja na tržište i građevnih proizvoda koji pripadaju u neharmonizirano područje,
- dostupnost za ugradnju samo onih građevnih proizvoda koji, uz ispravnu ugradnju i poštivanje propisa iz područja graditeljstva, osiguravaju postizanje temeljnih zahtjeva za građevine; građevine koje ispunjavaju temeljne zahtjeve sigurne su i zdrave za uporabu, pristupačne osobama smanjene pokretljivosti, održivo su građene i pouzdane.

## **3. MOGUĆE OPCIJE**

### **3.1. OPCIJA 1 – ne poduzimati ništa (nenormativno rješenje)**

Opcija "ne poduzeti ništa" imala bi za posljedicu zadržavanje postojećeg stanja uređenosti područja građevnih proizvoda koje se oslanja na ukinutu Direktivu Vijeća 89/106/EEZ, što bi izazivalo znatne materijalne i političke štete za Republiku Hrvatsku, kako neposredno, zbog nepreuzimanja preuzetih obveza glede pristupanja EU, tako i posrednih, zbog nemogućnosti sudjelovanja na zajedničkom europskom tržištu.

Trenutno Opcija 1. nije provediva budući da ne može riješiti identificirani problem, stoga se u tom pravcu neće poduzimati daljnje radnje.

### **3.2. OPCIJA 2: - (nenormativno rješenje)**

Opcija "nenormativnog rješenja" nije izvediva zbog pravnog sustava Republike Hrvatske. Primjena Uredbe (EU) BR. 305/2011 kao akta Europske unije koji se neposredno primjenjuje u državama članica podrazumijeva normativno rješenje uređivanja primjene te Uredbe na području Republike Hrvatske.

Trenutno Opcija 2. nije provediva budući da ne može riješiti identificirani problem, stoga se u tom pravcu neće poduzimati daljnje radnje. No, praćenjem cjelokupne situacije u tom području i Europske regulative koja se odnosi na ovo područje i nadalje će se preispitivati postoje li moguće opcije koje bi bile alternative formalnom zakonodavstvu.

### **3.3. OPCIJA 3: - (normativno rješenje)**

Opcija "normativnog rješenja" putem izmjene i dopune postojećeg Zakona o građevnim proizvodima na način da se isti dopuni odredbama koje bi počele važiti 1. srpnja 2013. godine i kojim odredbama bi se uredila primjena Uredbe (EU) BR. 305/2011 za područje Republike Hrvatske moguća je.

Istom tom izmjenom i dopunom Zakona o građevnim proizvodima morao bi se urediti i novi

pojmovnik Zakona o građevnim proizvodima te prestanak važenja većeg broja odredbi toga Zakona u dijelu u kojem se on odnosi na implementaciju ukinute Direktive Vijeća 89/106/EEZ. Vjerojatno je da bi se trebala odrediti i obveza donošenja novih podzakonskih akata ovoga Zakona.

#### **3.4. OPCIJA 4: - (normativno rješenje)**

Opcija "normativnog rješenja" putem donošenja novog Zakona o građevnim proizvodima koji će početi važiti 1. srpnja 2013. godine i kojim će se urediti primjena Uredbe (EU) BR. 305/2011 za područje Republike Hrvatske moguća je.

Donošenjem toga Zakona prestale bi važiti odredbe postojećeg Zakona koje su usklađene s ukinutom Direktivom Vijeća 89/106/EEZ, i uredio bi se način primjene Uredbe (EU) BR. 305/2011 za potrebe stavljanja na tržište i kretanja građevnih proizvoda unutar europskog ekonomskog prostora, te druga pitanja vezana za građevne proizvode u neusklađenom području na teritoriju Republike Hrvatske.

#### **3.5 OPCIJA 5: (normativno rješenje)**

Opcija "normativnog rješenja" putem donošenja dva nova Zakona o građevnim proizvodima koji će početi važiti 1. srpnja 2013. godine i kojim će se urediti primjena Uredbe (EU) BR. 305/2011 za područje Republike Hrvatske za harmonizirano područje (jedan zakon) i kojim će se za urediti pravila za neharmonizirano područje (drugi zakon) moguća je.

Donošenjem tih dvaju Zakona prestale bi važiti odredbe postojećeg Zakona koje su usklađene s ukinutom Direktivom Vijeća 89/106/EEZ. Jednim zakonom bi se uredio način primjene Uredbe (EU) BR. 305/2011 za potrebe stavljanja na tržište i kretanja građevnih proizvoda unutar europskog ekonomskog prostora. Drugim zakonom uredilo bi se način postupanja s građevnim proizvodima za potrebe stavljanja na tržište i kretanja građevnih proizvoda unutar granica Republike Hrvatske u neharmoniziranom području.

#### **3.6 OPCIJA 6: (normativno rješenje)**

Opcija "normativnog rješenja" putem donošenja novog Pravilnika koji će početi važiti 1. srpnja 2013. godine i kojim će se urediti primjena Uredbe (EU) BR. 305/2011 za područje Republike Hrvatske moguća je.

Prije donošenja Pravilnika treba donijeti Zakon o ukidanju Zakona o građevnim proizvodima, te izmijeniti Zakon o prostornom uređenju i gradnji (kao krovni zakon za graditeljstvo) na način da se njime urede ona pitanja primjene Uredbe (EU) BR. 305/2011 koja se moraju urediti na razini zakona (upravni i drugi postupci, obveze i odgovornosti pravnih i fizičkih osoba), te kojim bi se predvidilo donošenje Pravilnika. Donošenjem toga Pravilnika prestale bi važiti odredbe postojećeg Zakona koje su usklađene s ukinutom Direktivom Vijeća 89/106/EEZ, i uredio bi se način primjene Uredbe (EU) BR. 305/2011 za potrebe stavljanja na tržište i kretanja građevnih proizvoda unutar europskog ekonomskog prostora, te druga pitanja vezana za građevne proizvode u neusklađenom području na teritoriju Republike Hrvatske.

### **4. USPOREDBA OPCIJA**

<b>Opcije</b>	<b>Koristi</b>	<b>Troškovi</b>
<b>Opcija 1:</b> ne poduzimati ništa	Ne razmatra se	Ne razmatra se
<b>Opcija 2:</b>	Ne razmatra se	Ne razmatra se

(nenormativno rješenje)		
<b>Opcija 3:</b> (normativno rješenje)	<p>Proceduralno, izrada izmjene i dopune Zakona zahtjeva manje resursa od izrade novog Zakona.</p> <p>U dijelu socijalne skrbi, utjecaj Zakona se cijeni neutralnim.</p> <p>Glede utjecaja na zaštitu okoliša, u svakoj se od predloženih opcija podiže stupanj zaštite okoliša zbog uvođenja novog temeljnog zahtjeva za građevinu „Održiva uporaba prirodnih izvora“ prema kojem građevine moraju biti projektirane, izgrađene i uklonjene tako da je uporaba prirodnih izvora održiva, a posebno moraju zajamčiti sljedeće: (a) ponovnu uporabu ili mogućnost reciklaže građevine, njezinih materijala i dijelova nakon uklanjanja; (b) trajnost građevine; (c) uporabu okolišu prihvatljivih sirovina i sekundarnih materijala u građevinama.</p> <p>Druge koristi ove opcije koji su relevantni za usporedbu s Opcijom 4., 5. i 6. nisu utvrđene.</p>	<p>Zbog očekivanog velikog broja izmijenjenih, dodanih i/ili brisanih odredbi kod izmjene i dopune Zakona, primjena takvog Zakona bi bila vrlo otežana kako gospodarskim subjektima tako i upravnim tijelima. Otežana uporaba tražila bi veći angažman pri pružanju objašnjenja o primjeni izmijenjenog i dopunjenog Zakona, a zbog smanjenje transparentnosti rješenja u Zakonu postojala bi objektivna opasnost od nepravilne primjene Zakona s mogućim materijalnim posljedicama za gospodarski subjekt ili za upravno tijelo koje bi Zakon pogrešno primijenilo.</p> <p>Može se ocijeniti da bi netransparentnost rješenja u izmijenjenom i dopunjenom Zakonu mogla izazvati troškove gospodarskih subjekata koji posluju u skladu s tim Zakonom.</p> <p>Drugi troškovi ove opcije koji su relevantni za usporedbu s Opcijom 4., 5. i 6. nisu utvrđeni.</p>
<b>Opcija 4:</b> (normativno rješenje)	<p>Novi Zakon koji uređuje samo primjenu Uredbe (EU) 305/2011 od datuma 1. srpnja 2013. osigurao bi lakše razumijevanje Zakona od strane gospodarskih subjekata i upravnih tijela. Novi Zakon osiguravao bi smanjenu potrebu za objašnjenja o njegovoj primjeni. Transparentnost rješenja novog Zakona smanjila bi opasnost od njegove nepravilne primjene i time bi se smanjila i opasnost</p>	<p>Proceduralno, izrada novog Zakona zahtjeva više resursa od izrade izmjene i dopuna postojećeg Zakona (Opcija 3), ali manje resursa od izrade dva nova Zakona (Opcija 5) ili izrade izmjene Zakona o prostornom uređenju i gradnji, izrade Zakona o ukidanju Zakona o građevnim proizvodima i izrade Pravilnika (Opcija 6).</p> <p>Drugi troškovi ove opcije koji su relevantni za usporedbu s Opcijom 3., 5. i 6. nisu utvrđeni.</p>

	<p>od mogućih materijalnih posljedica za gospodarski subjekt ili za upravno tijelo koje bi Zakon pogrešno primijenilo.</p> <p>Može se ocijeniti da bi transparentnost rješenja u novodonesenom Zakonu mogla pozitivno djelovati na troškove gospodarskih subjekata koji posluju u skladu s tim Zakonom.</p> <p>U dijelu socijalne skrbi, utjecaj Zakona se cijeni neutralnim.</p> <p>Glede utjecaja na zaštitu okoliša, u svakoj se od predloženih opcija podiže stupanj zaštite okoliša zbog uvođenja novog temeljnog zahtjeva za građevinu „Održiva uporaba prirodnih izvora“ prema kojem građevine moraju biti projektirane, izgrađene i uklonjene tako da je uporaba prirodnih izvora održiva, a posebno moraju zajamčiti sljedeće: (a) ponovnu uporabu ili mogućnost reciklaže građevine, njezinih materijala i dijelova nakon uklanjanja; (b) trajnost građevine; (c) uporabu okolišu prihvatljivih sirovina i sekundarnih materijala u građevinama.</p> <p>Druge koristi ove opcije koji su relevantni za usporedbu s Opcijom 3., 5. i 6. nisu utvrđene.</p>	
<p><b>Opcija 5:</b> (normativno rješenje)</p>	<p>Dva nova Zakona od kojih bi se jednim uredilo samo primjenu Uredbe (EU) 305/2011 od datuma 1. srpnja 2013. za harmonizirano područje a drugim pravila vezana za građevne proizvode za</p>	<p>Proceduralno, izrada dva nova Zakona zahtjeva više resursa od izrade izmjene i dopuna postojećeg Zakona (Opcija 3) ili od izrade jednog novog Zakona (Opcija 4). Dva nova Zakona zahtjevala bi i povećanu potrebu za objašnjenja o njihovoj primjeni. Rješenje s dva nova Zakona povećalo</p>

	<p>neharmonizirano područje osigurao bi lakše razumijevanje Zakona od strane gospodarskih subjekata i upravnih tijela samo u mjeri u kojoj se to odnosi na strogo razdvajanje područja harmoniziranih od područja neharmoniziranih proizvoda.</p> <p>U dijelu socijalne skrbi, utjecaj Zakona se cijeni neutralnim.</p> <p>Glede utjecaja na zaštitu okoliša, u svakoj se od predloženih opcija podiže stupanj zaštite okoliša zbog uvođenja novog temeljnog zahtjeva za građevinu „Održiva uporaba prirodnih izvora“ prema kojem građevine moraju biti projektirane, izgrađene i uklonjene tako da je uporaba prirodnih izvora održiva, a posebno moraju zajamčiti sljedeće: (a) ponovnu uporabu ili mogućnost reciklaže građevine, njezinih materijala i dijelova nakon uklanjanja; (b) trajnost građevine; (c) uporabu okolišu prihvatljivih sirovina i sekundarnih materijala u građevinama.</p> <p>Druge koristi ove opcije koji su relevantni za usporedbu s Opcijom 3., 4. i 6. nisu utvrđene.</p>	<p>bi opasnost od nepravilne primjene tih Zakona i time bi se povećala i opasnost od mogućih materijalnih posljedica za gospodarski subjekt ili za upravno tijelo koje bi Zakon pogrešno primijenilo.</p> <p>Može se ocijeniti da bi rješavanje pitanja građevnih proizvoda u dva zasebna Zakona moglo, zbog pogrešne razumijevanja koji je Zakon primjenjiv u kojem slučaju, izazvati troškove gospodarskih subjekata koji posluju u skladu s tim Zakonom.</p> <p>Drugi troškovi ove opcije koji su relevantni za usporedbu s Opcijom 3., 4. i 6. nisu utvrđeni.</p>
<p><b>Opcija 6:</b> (normativno rješenje)</p>	<p>Novi Pravilnik koji uređuje samo primjenu Uredbe (EU) 305/2011 od datuma 1. srpnja 2013. osigurao bi lakše razumijevanje Pravilnika od strane gospodarskih subjekata i upravnih tijela. Novi Pravilnik osiguravao bi smanjenu potrebu za objašnjenja o njegovoj primjeni. Transparentnost</p>	<p>Proceduralno, izrada novog Pravilnika zahtjeva više resursa od izrade izmjene Zakona o građevnim proizvodima (Opcija 3) ili izrade jednog (Opcija 4) ili dva (Opcija 5) nova Zakona o građevnim proizvodima jer podrazumijeva izradu izmjene i dopune postojećeg Zakona o prostornom uređenju i gradnji koji sadrži sve odredbe koje bi sadržavao i novi Zakon o građevnim proizvodima</p>

	<p>rješenja novog Pravilnika smanjila bi opasnost od njegove nepravilne primjene i time bi se smanjila i opasnost od mogućih materijalnih posljedica za gospodarski subjekt ili za upravno tijelo koje bi Pravilnik pogrešno primijenilo.</p> <p>U dijelu socijalne skrbi, utjecaj Pravilnika se cijeni neutralnim.</p> <p>Glede utjecaja na zaštitu okoliša, u svakoj se od predloženih opcija podiže stupanj zaštite okoliša zbog uvođenja novog temeljnog zahtjeva za građevinu „Održiva uporaba prirodnih izvora“ prema kojem građevine moraju biti projektirane, izgrađene i uklonjene tako da je uporaba prirodnih izvora održiva, a posebno moraju zajamčiti sljedeće: (a) ponovnu uporabu ili mogućnost reciklaže građevine, njezinih materijala i dijelova nakon uklanjanja; (b) trajnost građevine; (c) uporabu okolišu prihvatljivih sirovina i sekundarnih materijala u građevinama.</p> <p>Druge koristi ove opcije koji su relevantni za usporebu s Opcijom 3., 4. i 5. nisu utvrđene</p>	<p>(Opcija 4) te novog Zakona o ukidanju Zakona o prostornim proizvodima.</p> <p>Nadalje, izrada Pravilnika kao podzakonskog akta Zakona o prostornom uređenju i građevinama za posljedicu miješanje sustava slobode kretanja roba (što je predmet EU uređivanja) sa sustavom gradnje građevina u RH (što je predmet nacionalnog uređivanja). Posljedica bi bila povećana potreba za objašnjenja o njihovoj primjeni. Rješenje u kojem se miješaju sustav koji je uređen na EU razini sa sustavom koji je uređen na nacionalnoj razini povećao bi opasnost od nepravilne primjene Pravilnika i/ili Zakona i time bi se povećala i opasnost od mogućih materijalnih posljedica za gospodarski subjekt ili za upravno tijelo koje bi Pravilnik i/ili Zakon pogrešno primijenilo.</p> <p>Može se ocijeniti da bi rješavanje pitanja građevnih proizvoda pravilnikom, te miješnje sustava građevnih proizvoda (što je predmet EU uređivanja) sa sustavom gradnje građevina (što je predmet nacionalnog uređivanja) moglo, zbog pogrešnog razumijevanja pri primjeni pravilnika, izazvati troškove gospodarskih subjekata koji posluju u skladu s tim pravilnikom. Pri tome se mora uzeti u obzir da se u ovakvom slučaju krug gospodarskih subjekata koji bi mogli imati troškove znatno proširuje, obzirom da bi se osim proizvođača, uvoznika i distributera građevnih proizvoda uključile i moguće greške projektanta, nadzornih inženjera i izvođača.</p> <p>Drugi troškovi ove opcije koji su relevantni za usporedbu s Opcijom 3., 4. i 5. nisu utvrđeni.</p>
--	---	---

## 5. SAVJETOVANJE

U pripremi savjetovanja s javnošću u prostorijama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja održan je dana 24. siječnja 2013. radni sastanak s predstavnicima zainteresirane

javnosti na kojem su najavljene aktivnosti u vezi s provedbom procjene učinaka propisa Zakona o građevnim proizvodima.

Savjetovanje s javnošću započeto je dana 28. siječnja 2013. godine i provedeno je na slijedeći način:

**1. Dana 28. siječnja 2013.** objavljen je Nacrt iskaza o procjeni učinaka propisa (dalje: Nacrt) na internetskoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja s pozivom javnosti i zainteresiranoj javnosti na sudjelovanje u savjetovanju. O objavi Nacrta i načinu savjetovanja s javnosti pisano su obaviješteni slijedeći predstavnici javnosti i zainteresirane javnosti:

1. Hrvatska komora arhitekata, 10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271/II
2. Hrvatska komora inženjera građevinarstva, 10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271
3. Hrvatska komora inženjera strojarstva, 10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271
4. Hrvatska komora inženjera elektrotehnike, 10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271
5. Hrvatski inženjerski savez, 10 000 Zagreb, Berislavićeva 6
6. Hrvatski savez građevinskih inženjera, 10 000 Zagreb, Berislavićeva 6
7. Udruženje hrvatskih arhitekata, 10 000 Zagreb, Trg bana J. Jelačića 3/I
8. Hrvatsko društvo građevinskih konstruktora, 10 000 Zagreb, Kačićeva 26
9. Hrvatska gospodarska komora, 10 000 Zagreb, Rooseveltov trg 2
10. Hrvatska udruga poslodavaca, 10 000 Zagreb, Ulica Pavla Hatza 12
11. Hrvatska obrtnička komora, 10 000 Zagreb, Ilica 49/II
12. Udruga poslodavaca graditeljstva, 10 000 Zagreb, Ulica Pavla Hatza 12
13. Udruga industrije nemetala, građevnog materijala i rudarstva, 10 000 Zagreb, Ul. Pavla Hatza 12
14. "Potrošač" Društvo za zaštitu potrošača Hrvatske, 10 000 Zagreb, Kneza Ljudevita Posavskog 48
15. Hrvatska udruga za zaštitu od požara, 10 000 Zagreb, Savska cesta 144a
16. PROMINS Gospodarsko interesno udruženje za proizvodnju, preradu i promet mineralnih sirovina u Hrvatskoj, 10 000 Zagreb, Ivekovićeve stuba 9
17. Udruženje hrvatskih tvornica cementa - CROATIA CEMENT g.i.u., 10 000 Zagreb, Prilaz Gjura Deželića 30
18. Hrvatsko društvo asfaltera, 10 000 Zagreb, Radnička cesta 32/III
19. Udruga Hrvatski laboratoriji CROLAB, 10 000 Zagreb, Marulićev trg 20
20. Hrvatsko društvo za ceste – Via Vita, 10 000 Zagreb, Vončinina 3
21. Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 10 000 Zagreb, Kačićeva 26
22. Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 10 000 Zagreb, Kačićeva 26
23. Građevinski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, 31 000 Osijek, Drinska 16a
24. Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, 21 000 Split, Matice hrvatske 15
25. Tehničko veleučilište u Zagrebu, 10 000 Zagreb, Vrbik 8
26. Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, 51 000 Rijeka, Viktora Cara Emina 5
27. Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, 10 000 Zagreb, Ivana Lučića 5
28. Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci, 51 000 Rijeka, Vukovarska 58
29. Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveuč. u Splitu, 21 000 Split, R. Boškovića 32
30. Strojarski fakultet u Slavonskom Brodu, 35 000 Slavonski Brod, Trg I. Brlić Mažuranić 2
31. Veleučilište u Varaždinu, 42 000 Varaždin, J. Križanića 33/6



32. Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, 10 000 Zagreb, Unska 3  
33. Elektrotehnički fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, 31 000 Osijek, Kneza Trpimira 2b

Po ovoj točki zaprimljene su tijekom savjetovanja tri sugestije javnosti i zainteresirane javnosti.

**2. Dana 13. veljače 2013.** održan je zajednički sastanak predstavnika ovlaštenih pravnih osoba, Hrvatske akreditacijske agencije i predstavnika Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja na kojem je raspravljen Nacrt te je zabilježeno veći broj sugestija prisutnih osoba, osobito u dijelu monitoringa primjene propisa. Osobe koje su sudjelovale na sastanku su predstavnici zainteresirane javnosti.

**3. Dana 14. veljače 2013.** održana je zajednička sjednica Povjerenstva za izradu Zakona o građevnim proizvodima i Povjerenstva za građevne proizvode na kojoj je raspravljen Nacrt te je zabilježen veći broj sugestija članova oba povjerenstava. Povjerenstva čine predstavnici zainteresirane javnosti.

Savjetovanje s javnošću i zainteresiranom javnošću završeno je dana 28. veljače 2013. godine.

Prijedlog iskaza o procjeni učinaka propisa u kojem su uvrštene prihvaćene sugestije prikupljene tijekom savjetovanja s javnošću objavljen je na internetskim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja dana 18. ožujka 2013.

**4. Dana 5. travnja 2013.** Nacrt prijedloga iskaza o procjeni učinaka propisa za Zakon o građevnim proizvodima upućen je na mišljenje Ministarstvu gospodarstva, Ministarstvu zdravlja, Ministarstvu socijalne politike i mladih, Ministarstvu zaštite okoliša i prirode te Ministarstvu financija, s potivom na članak 20, Zakona o procjeni učinaka propisa i člank 16. stavku 4. Uredbe o procjeni učinaka propisa.

Primjedbu je imalo Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, i po njoj je postupljeno dopunom teksta pod točkom 1 ovog dokumenta.

**5. Od dana 22. travnja 2013. do zaključno 6. svibnja 2013.** održana je javna rasprava o Nacrtu Prijedloga teksta Zakona o građevnim proizvodima i Prijedlogu iskaza o procjeni učinaka propisa za Zakon o građevnim proizvodima, s time da je 7. svibnja 2013. održano javno predstavljanje rješenja iz Nacrtu Prijedloga Zakona o građevnim proizvodima.

U javnu raspravu su pozvani isti predstavnici javnosti i zainteresirane javnosti kao i za savjetovanje o procjeni učinaka propisa, uz dodatak:

- Savez samostalnih sindikata hrvatske, 10 000 Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV.2, 10 000 Zagreb
- Nezavisni hrvatski sindikati, 10 000 Zagreb, Trg Francuske Republike 9/V, 10 000 Zagreb

U javnoj raspravi bilo je ukupno pet reakcija na dokumenta koji su bili predmet javne rasprave, te još nekoliko nakon javnog predstavljanje rješenja iz Nacrtu Prijedloga Zakona o građevnim proizvodima. Pristigla mišljenja, sugestije i primjedbe uzete su u obzir pri izradi verzije Nacrta Prijedloga Zakona o građevnim proizvodima s konačnim prijedlogom zakona koji je upućen na mišljenje tijelima državne uprave.

## 6. PREPORUČENA OPCIJA

Slijedom prikupljenih sugestija, a uzimajući u obzir neto koristi za koje se može utvrditi da u velikoj mjeri premašuju neto troškove, odabrana je Opcija 4., tj. da se za primjenu Uredbe (EU) 305/2011 donosi novi Zakon o građevnim proizvodima kojim će se staviti van snage postojeći Zakon o građevnim proizvodima iz 2007. kojim je u hrvatski pravni sustav prenesena Direktiva Vijeća 89/106/EEZ.

## 7. PRAĆENJE PROVEDBE I EVALUACIJA

Indikatori za praćenje provedbe Zakona o građevnim proizvodima su (prate se od stupanja na snagu Zakona o građevnim proizvodima, a usporedba indikatora na godišnjoj razini počinje najranjije 12. mjeseci od od dana stupanja na snagu Zakona):

- 1) broj aktivnosti prijavljenih tijela za provedbu postupaka predviđenih Zakonom o građevnim proizvodima (pod pojmom „aktivnost“ podrazumijeva se svaka radnja koju provodi prijavljeno tijelo a koja završava dokumentom na temelju kojega se izdaje izjava o svojstvima građevnog proizvoda); prijavljena tijela jednom godišnje (a po pozivu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i češće) dostavljaju strukturirane podatke o provedenim aktivnostima;
- 2) broj slučajeva u kojima je utvrđeno da prijavljena tijela ne provode postupke u skladu s propisima u odnosu na ukupni broj provedenih aktivnosti, što se utvrđuje na uzorku koji osigurava statističku signifikantnost rezultata; uzorak se utvrđuje u Godišnjem planu monitoringa primjene propisa kojeg donosi ministar graditeljstva i prostornoga uređenja;
- 3) broj slučajeva u kojima je na tržištu utvrđeno da proizvođači, distributeri i uvoznici ne postupaju u skladu s propisima u odnosu na godišnji plan inspekcijskih nadzora Državnog inspektorata; Državni inspektorat dostavlja Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja strukturirane podatke o provedenim inspekcijskim nadzorima i o nalazima tih nadzora;
- 4) broj slučajeva u kojima je na gradilištu utvrđeno da proizvođači, distributeri i uvoznici ne postupaju u skladu s propisima u odnosu na godišnji plan inspekcijskih nadzora građevinske inspekcije; građevinska inspekcija dostavlja Sektoru za graditeljstvo (alt: unutarnjoj ustrojstvenoj jedinici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja zaduženoj za građevne proizvode) strukturirane podatke o provedenim inspekcijskim nadzorima i o nalazima tih nadzora;
- 5) broj zahtjeva za davanjem tumačenja Zakona o građevnim proizvodima gospodarskim subjektima i drugim dionicima, strukturirano po porijeklu onoga tko postavlja zahtjev (iz RH, izvan RH) i po područjima tumačenja.
- 6) strukturirani podaci o utjecaju propisa o građevnim proizvodima na poslovanje gospodarskih subjekata

Podatke o indikatorima prikuplja i obrađuje te provodi potrebne radnje vezane za njihovo prikupljanje Sektor za graditeljstvo.

Za primjenu Zakona bit će potrebna sredstva za provedbu obveza iz Uredbe (EU) br. 305/2011, posebice što se tiče obveze da država članica mora omogućiti da prijavljena tijela sudjeluju u radu skupine iz članka 55. Uredbe.

Nadalje, Uredba (EU) br. 305/2011 obvezuje nadležno tijelo, ministarstvo nadležno za poslove graditeljstva, da svojim kapacitetima i sposobnostima osigura provedbu obveza Kontaktne točke za građevne proizvode, tijela za prijavljivanje, tijela za imenovanje i članstva u Stalnom odboru za graditeljstvo. Kako trenutni kapaciteti unutarnje ustrojstvene jedinice

Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja zadužena za graditeljstvo i pitanja vezana za građevne proizvode ne zadovoljavaju, promjenom Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva i preraspodjelom zaposlenika iz drugih unutarnjih ustrojstvenih jedinica na službeničko mjesto u unutarnju ustrojstvenu jedinicu zaduženu za graditeljstvo, osigurat će se dostatni kapaciteti za ispunjavanje ovih zahtjeva Uredbe (EU) br. 305/2011, pri čemu se neće dodatno opteretiti Državni proračun.

## 8. PRILOZI

Dana 05. travnja 2013. godine Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja dopisom Klasa: 360-01/13-04/3, Urbroj: 531-01-13-7, sukladno članku 20. Zakona o procjeni učinaka propisa i članku 16. stavku 4. Uredbe o provedbi postupka procjene učinaka propisa, zatražilo je mišljenje na dostavljeni Nacrt prijedloga iskaza za Zakon o građevnim proizvodima, i to od:

- Ministarstva gospodarstva,
- Ministarstva zdravlja,
- Ministarstva socijalne politike i mladih,
- Ministarstva zaštite okoliša i prirode,
- Ministarstva financija.

Ministarstvo socijalne politike i mladih se dopisom Klasa: 022-03/13-02/68, Urbroj: 519-01/5-13-4 od 24. travnja 2013. godine te Ministarstvo gospodarstva se dopisom Klasa: 011-01/13-01/16, Urbroj: 526-02-02-02/5-13-4 od 23. travnja 2013. godine, očitovali da na dostavljeni Nacrt prijedloga Iskaza o procjeni učinaka propisa za Zakon o građevnim proizvodima nemaju primjedbi.

Ministarstvo financija se dopisom Klasa: 011-01/13-01/175, Urbroj: 513-05-01-13-2 od 15. travnja 2013. godine očitovalo da nije nadležno za davanje mišljenja na predmetni Nacrt prijedloga iskaza o procjeni učinaka propisa.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode se dopisom Klasa: 011-04/13-01/20, Urbroj: 517-04-13-2 od 08. svibnja 2013. godine očitovalo da Nacrtu iskaza niti za jedno predloženo normativno rješenje nisu utvrđeni najznačajniji učinci na područje zaštite okoliša. Slijedom navedenog, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode je predložilo da predmetni Nacrt iskaza treba dopuniti najznačajnijim učincima na području zaštite okoliša. Isto je učinjeno dopunom točke 1. Prijedloga iskaza (novi 3. pasus) te dopunama u točki 4. Prijedloga iskaza za predložene opcije 3., 4, 5. i 6., u kojima su dodane informacije o utjecaju glede zaštite okoliša.

Dana 13. svibnja 2013. godine Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja je dopisima Klasa: 360-01/13-04/7, Urbroj: 531-01-13-13, Urbroj: 531-01-13-11 i 531-01-13-10. sukladno članku 23. Zakona o procjeni učinaka propisa, zatražilo mišljenja slijedećih tijela: Ministarstva financija, Ministarstva vanjskih i europskih poslova, Ministarstva gospodarstva, Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Ministarstva pravosuđa, Ministarstva uprave, Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Ministarstva zdravlja, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva kulture, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Ministarstva poduzetništva i obrta, Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Hrvatskog zavoda za norme, Hrvatske akreditacijske agencije i Središnjeg ureda carinske uprave.

Rečena tijela su se svojim dopisima zaprimljenim u MGPU do 27. svibnja 2013., osim Ministarstva poduzetništva i obrta, izjasnila da nemaju primjedbi na dostavljeni Prijedlog iskaza, ili se nisu očitovali o Prijedlogu iskaza, te MGPU nalazi da ista tijela nemaju primjedbe.

Ministarstvo poduzetništva i obrta se izjasnilo da je Prijedlog iskaza potrebno dopuniti u

dijelu praćenja provedbe i evaluacije na način da se prikupila i strukturirani podaci o utjecaju provedbe Zakona o građevnim proizvodima, osobito na mala i srednja poduzeća. Isto je učineno dopunom točke 7. Prijedloga iskaza (dodan indikator 13).

Nadalje, dana 13. svibnja 2013. godine Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja je dopisom Klasa: 360-01/13-04/7, Urbroj: 531-01-13-12, sukladno članku 23. Zakona o procjeni učinaka propisa, zatražio mišljenje Ureda za zakonodavstvo na dostavljeni Prijedlog iskaza o procjeni učinaka propisa za Zakon o građevnim proizvodima.

Ured za zakonodavstvo dostavilo je očitovanje pod Klasa: 011-02/13-01/203, Urbroj: 50501-13-766-02 od 22. svibnja 2013. godine. Slijedom dostavljenih primjedbi, točka 8. Prijedloga iskaza dopunjena je navođenjem datuma, klasa i urudžbenih brojeva zaprimljenih mišljenja, a točka 4. Prijedloga iskaza dopunjena je dodavanjem informacija o očekivanim učincima na područje gospodarstva, područje socijalne skrbi i područje zaštite okoliša. Nadalje, točka 7. Prijedloga iskaza dopunjena je podacima o osiguranu administrativnih kapaciteta stručnog nositelja za provedbu zahtjeva Uredbe (EU) br. 305/2011, kao i podatkom jesu li potrebna sredstva iz državnog proračuna za provođenje zakona.

Prilažu se kopije rečenih pismena.